

IPRED debatten 10 maj 2010. Södra teatern, Stockholm

Övervakning av nedladdning - en sak för åklagare eller tvist mellan parter? Kommer vår rätt till integritet att skyddas? det var frågor som berördes av Rick Falkvinge partiledare Piratpartiet, Fredrik Ingblad åklagare, Stellan Gärde, Förbundsjurist och en av ordförande för ICJ-Sverige och Johan Axhamn, expert på IPRED lagarna och även doktoranden i Immaterialrätt deltog i IPRED-debatten måndag 10 maj på Södra Teatern/Kägelbanan.

Johan Axhamn presenterade IPRED lagen och dess innehåll. Rick Falkvinge berättade kort om hans ståndpunkt som partiledare för avskaffandet av lagen. Fredrick Ingblad presenterade därefter sin erfarenhet som åklagare för immateriella brott. Slutligen redogjorde Stellan Gärde för de allmänna integritetsrättsliga synpunkter som Internationella Juristkommissionen står för.

Efter presentationerna följde en teater föreställning, Tintin och piratkopiorna, som pågick under ca 20 minuter där skådespelarna Agneta Wallin och Pelle Halvarsson illustrerade upphovsrättsdebatten samt rättsfilosofiska frågor på ett fantasifullt och briljant sätt. Efter en kort paus kom debatten igång på nytt. Engagerade åskådare ställde frågor. Behövs IPRED lagen idag? Det var nog en allmän mening att upphovsrätten på Internet behöver skyddas men Rick Falkvinge ställde sig dock skeptisk till det faktum att rätten försöker straffa alla Internet användare och en oundviklig teknologisk utveckling.

Fyller IPRED-lagen sitt syfte att motverka intrång och stimulera utvecklingen av lagliga alternativ för tillgång till upphovsrättsligt skyddat material - t.ex. musik, film, spel och litteratur - via Internet? Uppnår lagen en väl avvägd balans mellan den enskildes integritet å den ena sidan och skyddet av immateriella rättigheter å den andra sidan? Finns bättre, dvs. mer effektiva och samtidigt mer välbalanserade, verktyg för att uppnå IPRED-lagens syften? Dessa frågor ledde till en ganska lång debatt. Rick Falkvinge framförde att det är främst de rika filmbolag och musikförlag som anmäler brott och att lagen inte skyddar de svagaste artister upphovsrättigheter. Stellan Gärde tog upp frågan om en civilrättslig tvistelösning inom rättsapparaten är lämpligare än den straffrättsliga för att beivra upphovsrättsbrott och för skydda för den personliga integriteten, en inställning som Rick Falkvinge motsatte sig. Åklagaren Fredrick Ingblad tog upp sin erfarenhet gällande lagfunktionen. Han tyckte att lagen fungerar i största allmänhet men tycker att man bör avvakta med definitiva åsikter om lagen i väntan på fler polisanmälningar och rättpraxis. Han tyckte också att svenska medborgare måste förstå att upphovsrätten på Internet måste skyddas. Under mötet kom det fram att det fanns en stor medvetenhet om vikten av att integriteten respekterades och att systemet som etablerats måste hanteras med stort omdöme då det möjliggör en att parter och åklagare får tillgång till material på datorer mm som utgör kärnan i enskilda individers integritet. Mötet var överens om att området behövde en fortlöpande närgången tillsyn.